

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-222/22.11.2017 год. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”**, открита с Решение № РД 09-181 от 11.10.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2017-0022, решение с ID № 809505, изпратено на 11.10.2017 г. и публикувано на 16.10.2017 г. и обявление с ID № 809507 изпратено на 11.10.2017 г. и публикувано на 16.10.2017 г., **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 10.01.2018 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-222/22.11.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-181 от 11.10.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито заседание на комисията.**

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 19.12.2017 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/inzhenering-proektirane,-avtorski-nadzor-i-izvrshvane-na-stroitelno-montazhni-dejnosti-za-izgrazhdane-na-kabelna-liniya-srn,-kabelna-liniya/>.

Същият е получен от участниците на дата 19.10.2017 г. по мейл и факс, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 3289 от 21.12.2017 г. от участника **„БАТПЕЛ“ ЕООД;**

- Допълнителни документи с вх. № 3296 от 28.12.2017 г. от участника **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД;**

- Допълнителни документи с вх. № 3298 от 28.12.2017 г. от участника „КОМОС“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (29.12.2017 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство:

1. За участник № 1 „КОМОС“ ООД, с оферта вх. 01/20.11.2017г., подадена в 14:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 3296 от 28.12.2017 г. за инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков“ № 7.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 3296 от 28.12.2017 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „КОМОС“ ООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков“ № 7”.

2. За участник № 2 „БАТПЕЛ“ ЕООД, с оферта вх. № 02/20.11.2017г. в 15:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 3289 от 21.12.2017 год. за инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков“ № 7.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 3289 от 21.12.2017 год. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „БАТПЕЛ“ ЕООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на

Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”.

3. За участник № 3 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с оферта вх. № 03/20.11.2017г. в 15:40 часа и Допълнителни документи с вх. № 3296 от 28.12.2017 г. за инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 3296 от 28.12.2017 год. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. „КОМОС” ООД;
2. „БАТПЕЛ“ ЕООД;
3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

Участник № 1 „КОМОС” ООД, с оферта вх. № 01/20.11.17 г., подадена в 14:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 3296 от 28.12.2017 год.

Участникът „КОМОС” ООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в

предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта. Участникът е попълнил и Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка - Образец № 10.

Проектирането ще извърши в срок - 25 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.

Дейностите по СМР ще извърши за срок от 75 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Относно възложеното упражняване на авторски надзор - краен срок до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване, както и предаване на екзекутивната документация.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти отговарящи на изискванията на чл.169а от ЗУТ и на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти.

Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Изпълнението на проектирането и строително-монтажните работи ще бъде изцяло съобразено с изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовите му нормативни актове, касаещи определената категория строителство.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът „КОМОС” ООД е представил:

1. Работна програма, където са описани всички етапи на проектирането и изпълнението на СМР;

2. Типова оценка на риска с включени дейности, които не предстои да бъдат изпълнени;

3. Линеен график за изпълнение на заданието.

На следващо място, Комисията установи, че участникът не е представил идеен проект за изпълнение на обекта.

Възложителят в раздел I. „Пълно описание на предмета на поръчката” от Документацията за обществена поръчка и Техническата спецификация (Приложение № 1) към Документацията за обществената поръчка е поставил изискване, че участниците следва да предоставят ясен и подробен идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. С направено разяснение изх. № 2051 от 14.11.2017 г., качено в „Профил на купувача“ възложителят е потвърдил, че участниците следва да предоставят ясен и подробен идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. След

обстоен преглед и анализ, комисията констатира, че участникът *не е представил идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката*.

Още повече, съгласно т. II.2.5 „Критерии за възлагане“ от обявлението за поръчка, и част II. „Критерии за възлагане. Разглеждане и оценяване на постъпилите оферти“ от документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател. Възложителят е заложил като подпоказател за оценка - Подпоказател А „Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, който включва предоставянето от участникът „ясен и подробен идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“. Следователно липсата на *идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката*, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника „КОМОС“ ООД. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в Обявление за поръчка и утвърдената документация за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията, извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел II.2.5 „Критерии за възлагане“ от обявлението и част I. „Пълно описание на предмета на поръчката“, част II. „Критерии за възлагане. Разглеждане и оценяване на постъпилите оферти“ и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя, и че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя по поръчката, както и на ЗОП.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „КОМОС“ ООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „КОМОС“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „КОМОС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „КОМОС“ ООД няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 2 „БАТПЕЛ“ ЕООД, с оферта вх. № 02/20.11.2017г. в 15:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 3289 от 21.12.2017 год.

Участникът „БАТПЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В

Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в откритата процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта. Участникът е попълнил и Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка - Образец № 10.

Проектирането ще извърши в срок - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Дейностите по СМР ще извърши за срок от 80 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Относно възложеното упражняване на авторски надзор - краен срок до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване, както и предаване на екзекутивната документация.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството“ до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти отговарящи на изискванията на чл.169а от ЗУТ и на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти.

Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Изпълнението на проектирането и строително-монтажните работи ще бъде изцяло съобразено с изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовите му нормативни актове, касаещи определената категория строителство.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът „БАТПЕЛ“ ЕООД е представил:

1. Работна програма, където са описани всички етапи на проектирането и изпълнението на СМР;

2. *Идеен проект за изпълнение на дейностите, който включва:*

• Обяснителна записка, съдържаща всички наредби и закони на които трябва да отговаря изпълнението на проектните и строително-монтажни работи;

- Идейно проектно решение за нова кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП и за възстановяване на съществуващата КлСрН;
- Обяснителна записка по БКТПБ с части кабелни линии, тръбна система и опазване на околната среда;
- Количествена сметка – фаза идеен проект;
- Ситуация – фаза идеен проект;
- Линеен график за изпълнение на заданието.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „БАТПЕЛ“ ЕООД:

В представеното техническо предложение по обществената поръчка не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „БАТПЕЛ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по **инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за хранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7**”, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Участник № 3 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с оферта вх. № 03/20.11.2017г. в 15:40 часа и Допълнителни документи с вх. № 3296 от 28.12.2017 г.

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Работната програма е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта. Участникът е попълнил и Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка - Образец № 10.

Проектирането ще извърши в срок - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.

Дейностите по СМР ще извърши за срок от 80 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Относно възложеното упражняване на авторски надзор - краен срок до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване, както и предаване на екзекутивната документация.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти отговарящи на изискванията на чл.169а от ЗУТ и на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти.

Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Изпълнението на проектирането и строително-монтажните работи ще бъде изцяло съобразено с изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовите му нормативни актове, касаещи определената категория строителство.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил:

1. Работна програма, където са описани всички етапи на проектирането и изпълнението на СМР, както и:

- Има внедрена интегрирана система за управление (ИСУ) с описание на всички етапи, отговорности, както и за предоставяне на риска по време на проектни, строително-монтажни работи и стойтелен надзор;
- Удостоверение за вписване в ЦПР към Камарата на строителите в РБългария;
- Обосновка за СМР, безопасност и здраве;
- Справка с необходимата обезпеченост на фирмата с механизация и човешки ресурс за изпълнение на обществената поръчка;
- Линеен график за изпълнение на проектните, строително-монтажни дейности, както и диаграма за необходимия човешки ресурс;

2. *Идеен проект за изпълнение на дейностите, който отговаря на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и включва:*

- Обяснителна записка;
- Еднолинейна схема на нов МКТП 8000Kva/6/0,4kV;
- Разпределение нов МКТП 8000Kva/6/0,4kV;

- Ситуация на кабелна линия СрН, кабелна линия НН;
- Количествена сметка на СМР и доставки и материали.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД**:

В представеното техническо предложение по обществената поръчка не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на дейностите по **инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. **„БАТПЕЛ“ ЕООД;**
2. **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД.**

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че не допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, участника **„КОМОС” ООД** с горепосочените мотиви. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на посочения участник няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показател -П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Техническо предложение - ТП	100	50%
Предлагана цена - ПЦ	100	50%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$$

Максимален брой точки КО – 100

1. Показател ТП – Техническо предложение

Оценка на техническо предложение се изчислява по следната формула:

$$ПТ = \text{Подпоказател А} + \text{Подпоказател Б}$$

Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - с максимална оценка 60 точки

Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - с максимална оценка 40 точки

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, предоставено от участника в неговата оферта. При оценката на техническите предложения по този показател, офертите на допуснатите участници ще бъдат положени на сравнителен анализ. По този показател се оценяват техническите предложения на допуснатите участници, по отношение на предложената организация за изпълнение на поръчката, като се оценяват предимно следните основни моменти:

Организация при набирането на изходна информация;

- Оценка ефективността на взаимодействие между отделните организации на Участника, заети в процеса на инвестиционното проектиране;
- Осигуряване на контрол на качеството при изработване на инвестиционния проект;
- Организация и последователност на изпълнение на всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж;
- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете строително-монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение;

След като допусна двамата участника до по-нататъшно участие в процедурата, комисията пристъпи към оценка на подадените технически предложения на база разписаната в документацията методика по показател Техническо предложение (ТП), тежест в комплексната оценка – 100 точки (50 %), при подпоказатели: *Подпоказател А „Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране – 60 точки (максимален брой точки) и Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - 40 точки (максимален брой точки).*

I. Комисията извърши оценка на предложението на участник № 2 - „БАТПЕЛ“ ЕООД по показател ТП – Техническо предложение, както следва:

- 1. Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:*

Мотиви:

Предоставен е ясен и подробен идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. От идейния проект е видно, че са съобразени всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа.

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране в това число основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.

От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.

Оценка по Подпоказател А = 60т.

2. Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи**Мотиви:**

Участникът е представил детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност.

Посочени са редът на извършване на строителните и монтажните работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии.

Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база.

Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката и всичко изброено съответства на предложения срок за изпълнение.

Оценка по Подпоказател Б = 40т.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТП, при подпоказатели:

1. Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - 60 точки;

2. Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - 40 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по ТП = **Подпоказател А + Подпоказател Б** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото Техническо предложение с 100 точки.**

II. Комисията извърши оценка на предложението на участник № 3 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД по показател ТП – Техническо предложение, както следва:

1. Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:

Мотиви:

Предоставен е ясен и подробен идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. От идейния проект е видно, че са съобразени всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа.

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране в това число основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.

От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.

Оценка по Подпоказател А = 60т.

2. Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи

Мотиви:

Участникът е представил детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност.

Посочени са редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии.

Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база.

Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката и всичко изброено съответства на предложения срок за изпълнение.

Оценка по Подпоказател Б = 40т.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТП, при подпоказатели:

1. Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - 60 точки;
2. Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - 40 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по ТП = **Подпоказател А + Подпоказател Б** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото Техническо предложение с 100 точки.**

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти и участниците получават по показател ТП – Техническо предложение, следните точки:

1. „БАТПЕЛ“ ЕООД – 100 точки;
2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 100 точки.

След като извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

1. „БАТПЕЛ“ ЕООД – 100 точки;
2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 100 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП**

за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”, открита с Решение № РД 09-181 от 11.10.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2017-0022, решение с ID № 809505, изпратено на 11.10.2017 г. и публикувано на 16.10.2017 г. и обявление с ID № 809507 изпратено на 11.10.2017 г. и публикувано на 16.10.2017 г., и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/inzhenering-proektirane,-avtorski-nadzor-i-izvrshvane-na-stroitelno-montazhni-dejnosti-za-izgrazhdane-na-kabelna-liniya-srn,-kabelna-liniya/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 24.01.2018 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Приложение: 1. Становище и Мотиви за определяне на оценка по техническите предложения на участниците от Желю Кемалов – външен експерт, неразделна част от настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Косева-Радевска

И ЧЛЕНОВЕ:

2. София Димитрова Янкова
3. инж. Стефан Антонио Арагон
4. Даринка Петкова Терзийска
5. инж. Желю Петков Кемалов

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП